



ที่ มท ๐๗๑๐/ ๓๕๕๗

กรมโยธาธิการและผังเมือง  
ถนนพระรามที่ ๖ เขตพญาไท  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑

กันยายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอร้องการลงความเห็นผู้ตรวจสอบในรายงานผลการตรวจสอบป้าย

เรียน ผู้มีอำนาจลงนาม บริษัท แอชเช็ท เพอฟอร์แมนซ์ โซลูชั่น จำกัด (นายวิเชียร บุญยบัณฑูร)

อ้างถึง หนังสือบริษัท แอชเช็ท เพอฟอร์แมนซ์ โซลูชั่น จำกัด ที่ ๒๕๕๒/๔๒๗๘ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท แอชเช็ท เพอฟอร์แมนซ์ โซลูชั่น จำกัด แจ้งว่า เทศบาลนครลำปาง มีหนังสือถึงผู้รับมอบอำนาจบริษัท เอสโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ว่าเทศบาลฯ ยังไม่สามารถพิจารณารายงานการตรวจสอบป้ายประจำปี ๒๕๕๑ ของสถานีบริการน้ำมันเอสโซ่ได้ เนื่องจากยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไขรายงานการตรวจสอบใหญ่ปี ๒๕๕๐ เพื่อรับใบรับรองการตรวจสอบอาคาร (ตรวจสอบใหญ่) ก่อน เพราะในสรุปความเห็นของผู้ตรวจสอบไม่ชัดเจน บริษัทฯ จึงขอหารือกรมโยธาธิการและผังเมือง ดังนี้

๑. เมื่อผู้ตรวจสอบอาคารทำการตรวจสอบป้าย โดยพินิจหาสิ่งบอเหตุด้วยสายตาที่อาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงแข็งแรงของป้ายแล้วไม่พบสิ่งบอเหตุใดที่จะผลกระทบต่อความมั่นคงแข็งแรงของป้าย (และไม่พบสิ่งบอพร่องอื่นในระบบหรืออุปกรณ์ประกอบระบบ) หากผู้ตรวจสอบอาคารจะลงความเห็นโดยใช้ข้อความว่า "ผลการตรวจสอบป้าย มีความปลอดภัยมั่นคงแข็งแรงต่อการใช้งาน" จะเป็นการให้ความเห็นโดยก้าวล้ำในวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมสาขาโยธา หรือไม่

๒. ผู้ตรวจสอบอาคารเมื่อทำการตรวจสอบป้ายโดยพินิจหาสิ่งบอเหตุด้วยสายตาที่อาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงแข็งแรงของป้าย เมื่อไม่พบสิ่งบอเหตุใดที่จะผลกระทบต่อความมั่นคงแข็งแรงของป้าย (และไม่พบสิ่งบอพร่องอื่นในระบบหรืออุปกรณ์ประกอบระบบ) หากผู้ตรวจสอบอาคารจะลงความเห็นโดยใช้ข้อความว่า "ณ วันที่ตรวจสอบ ป้ายดังกล่าว มีสภาพหรือมีการใช้ ปลอดภัย" เป็นการให้ความเห็นเพียงพอตามเกณฑ์กฎกระทรวงกำหนด หรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

-/ กรมโยธาธิการ

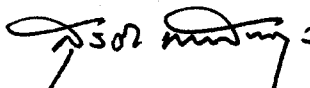
กรมโยธาธิการและผังเมืองได้พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กฎกระทรวงกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้ตรวจสอบ หลักเกณฑ์การขอขึ้นทะเบียน และการเพิกถอนการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบ และหลักเกณฑ์การตรวจสอบอาคาร พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดว่า ผู้ตรวจสอบจะเป็นสถาปนิกหรือวิศวกรก็ได้ และการตรวจสอบอาคารเป็นการตรวจสอบด้วยสายตา เครื่องมือหรือเครื่องวัดพื้นฐานว่าโครงสร้างของอาคารมีสภาพที่ปกติ ไม่มีสิ่งบอกรเหตุที่แสดงว่าอาจจะไม่มั่นคงแข็งแรง เช่น มีรอยร้าวที่ผิดปกติหรือไม่ อาคารมีการใช้ตามที่ได้รับอนุญาตหรือไม่ มีการก่อกั้นวัสดุ ที่มีน้ำหนักมากผิดปกติหรือไม่ เป็นต้น และระบบอุปกรณ์ประกอบของอาคารอยู่ในสภาพที่พร้อมจะใช้งาน ได้อย่างปลอดภัย หากผู้ตรวจสอบพบสิ่งผิดปกติก็ต้องแจ้งให้เจ้าของอาคารพิจารณาจัดหาวิศวกรที่มีใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพมาตรวจวิเคราะห์สาเหตุและทำการแก้ไขต่อไป การตรวจสอบอาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารจึงไม่ใช่การประกอบวิชาชีพวิศวกรรมแต่อย่างใด

๒. เจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการตรวจสอบสภาพอาคารมีวัตถุประสงค์ในการควบคุมอาคาร ให้มั่นคงแข็งแรง และมีความปลอดภัยต่อประชาชนที่เข้าไปใช้สอยภายในอาคารเพื่อให้อาคารอยู่ในสภาพ ที่ใช้งานได้อย่างปลอดภัยตลอดเวลาที่ใช้อาคารนั้น มิใช่เฉพาะวันที่ทำการตรวจสอบ

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายสุรชัย พรภักทรกุล)

ผู้อำนวยการสำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร

รักษาการในตำแหน่งวิศวกรใหญ่

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง

สำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร

โทร. ๐ ๒๒๕๕ ๔๓๖๔

โทรสาร ๐ ๒๒๕๕ ๔๓๖๗